

# AUTOSTRADE PER L'ITALIA

## CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO  
QUALITÀ/PREZZO

## **1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA**

Procedura aperta per l'affidamento del Servizio di manutenzione on-site, riparazione e fornitura parti di ricambio, di gruppi statici di continuità di Autostrade per l'Italia S.p.A.

Per l'appalto sono previsti n. 5 Lotti suddivisi mediante il criterio funzionale in conformità alle caratteristiche tecniche degli elementi oggetto della gara per ciascun lotto.

## **2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

### **2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI**

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel paragrafo 3 del presente documento. A ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel paragrafo 4 del presente documento. Al criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (**TECNICA + ECONOMICA**) dell'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- $P_x$  = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$  (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio  $P_i$  calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

<b>RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA</b>		
<b>ID</b>	<b>COMPONENTE</b>	<b>PUNTI</b>
OT	Offerta tecnica	<b>70</b>
OE	Offerta economica	<b>30</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

### **2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico**

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

### **2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti**

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### **2.1.3 Riparametrazione**

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

### **2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica**

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente  $C_{x,i}$  è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;
- criteri tabellari (T): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	COEFF.	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	<b>1,00</b>	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività
Distinto	<b>0,80</b>	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia
Buono	<b>0,60</b>	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	<b>0,40</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	<b>0,20</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

### 3. GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi  $P_x$  e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI AGGIUDICAZIONE			PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
OT-1	Esperienza nei servizi analoghi	6				6		
OT-2	Rating/Score Open - Es	4					4	
OT-3	Possesso della Certificazione PDR 125	2						2
OT-4	Possesso della Certificazione ISO 37001	1						1
OT-5	ISO 22301: Gestione della continuità operativa	1						1
OT-6	Formazione (personale proprio)	14				14		
OT-7	Riduzione dei tempi per l'attivazione della manutenzione correttiva	15						15
OT-8	Riduzione dei tempi per intervento in urgenza in caso di manutenzione correttiva	15						15
OT-9	Modalità di svolgimento e organizzazione del servizio	12	A 9.1	Organizzazione e risorse umane	5	12		
			A 9.2	Pianificazione e gestione operativa	3			
			A 9.3	Sistema di qualità e controllo	4			
<b>Totale</b>		<b>70</b>				<b>32</b>	<b>4</b>	<b>34</b>

# OFFERTA TECNICA

## 3. OFFERTA TECNICA

### 3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante dell'Accordo Quadro**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

### 3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

Il Concorrente è tenuto a presentare la propria offerta tecnica in un unico documento contenente le dichiarazioni e le relazioni richieste negli specifici criteri di valutazione, preferibilmente riportate seguendo l'ordine numerico dei criteri di cui alla "Griglia di valutazione", che dovrà essere sottoscritto dal Legale rappresentante del Concorrente.

#### 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione tecnica di cui ai criteri discrezionali ("D") inserita all'interno dell'Offerta tecnica, dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 5 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 5;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui le relazioni presentate non rispettino le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### **3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni**

Ogni dichiarazione richiesta nei criteri tabellari e/o quantitativi andrà inserita all'interno dell'Offerta secondo quanto prescritto dalla descrizione di ciascuno dei criteri sotto riportati.

Si precisa che in caso di mancata produzione del/dei documento/i di cui sopra o non congruità dello/degli stesso/i rispetto alle indicazioni riportate nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

#### **CRITERIO OT 1 – Esperienza nei servizi analoghi**

Il Concorrente potrà descrivere, attraverso apposita relazione tecnica da inserire nella sezione dedicata dello Schema di offerta tecnica allegato al Disciplinare di gara, l'esperienza acquisita negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, di servizi analoghi all'oggetto dell'appalto ad un numero massimo di 5 servizi.

Con il termine analogo, si intendono servizi di manutenzione di gruppi statici di continuità, per cui non sono da ritenersi tali i servizi di installazione.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente appalti i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia minima (*S<sub>min</sub>*) del 10% dell'importo complessivo del lotto a cui si partecipa. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo. Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore alla *S<sub>min</sub>*.

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore alla *S<sub>min</sub>*.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65 comma 2 lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) potranno descrivere l'esperienza acquisita i componenti la cui quota di importo d'appalto da eseguire sia pari o superiore alla soglia *S<sub>min</sub>*.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia  $S_{min}$ .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

**Per ogni servizio presentato dovranno essere riportate almeno le seguenti informazioni:**

- committente/stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- oggetto del servizio eseguito;
- descrizione esaustiva dell'effettiva attività svolta dal Concorrente;
- data di inizio e fine del contratto;
- periodo temporale effettivo di espletamento delle attività;
- stato di esecuzione del servizio (completato o in corso);
- eventuale quota di partecipazione in caso di raggruppamento o subentri nell'attività;
- importo del servizio eseguito.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Nel caso in cui il Concorrente indichi un numero di servizi superiore a quello massimo sopra indicato, verranno considerati, ai fini dell'attribuzione del punteggio, solamente i primi n. 5 servizi descritti nella Relazione Tecnica.

**Verranno presi in considerazione e valutate solo i servizi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione** da cui si possa desumere quanto dichiarato, come ad esempio:

- copia del contratto;
- copia del certificato di regolare esecuzione/verifica di conformità oppure fatture;
- documentazione da cui si evincano prestazione oggetto di affidamento.

La Commissione assegnerà il coefficiente in funzione di:

- importo complessivo dei servizi eseguiti;
- analogia dei servizi eseguiti con quelli oggetto del presente appalto;
- numerosità dei servizi analoghi presentati.

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.**

### **CRITERIO OT 2 - RATING/SCORE OPEN-ES**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es (www.openes.io), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (RTNc) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di RTNc sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, l'attestazione dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di RTNc sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (RTNc) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, il valore del Rating Open-ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{c,i}}{100}$$

Dove:

$C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al Concorrente i-esimo;

$RTN_{c,i}$  = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente i-esimo.

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.**

### **CRITERIO OT 3 - POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE PDR 125**

Il Concorrente potrà dichiarare, fornendone relativa copia conforme, il possesso della certificazione PDR 125. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

Il punteggio verrà attribuito come segue:

<b>UNI/PdR 125:2022</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>C<sub>x,i</sub></b>	0,00	2,00

La certificazione, in ogni caso, dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) e di cui all'articolo 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) e all'art. 66 comma 1 lettera a) del Codice, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e. In caso di partecipazione di Consorzi Stabili di cui all'art. 65, comma 2 lett. d) e all'art. 66 comma 1 lettera g) del Codice, anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.**

### **CRITERIO OT 4 – Possesso della Certificazione ISO 37001**

Il Concorrente potrà dichiarare, fornendone relativa copia conforme, il possesso della certificazione ISO 37001. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

Il punteggio verrà attribuito come segue:

<b>ISO 37001</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>C<sub>x,i</sub></b>	0,00	1,00

La certificazione, in ogni caso, dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) e di cui all'articolo 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) e all'art. 66 comma 1 lettera a) del Codice, la certificazione

deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e. In caso di partecipazione di Consorzi Stabili di cui all'art. 65, comma 2 lett. d) e all'art. 66 comma 1 lettera g) del Codice, anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.**

#### **CRITERIO OT5 – Possesso della Certificazione ISO 22301: Gestione Della Continuità Operativa**

Il Concorrente potrà dichiarare, fornendone relativa copia conforme, il possesso della certificazione ISO 22301. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

Il punteggio verrà attribuito come segue:

ISO 22301	NO	SI
C <sub>x,i</sub>	0,00	1,00

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.**

#### **CRITERIO OT6 - Formazione (personale proprio)**

Il Concorrente potrà descrivere, attraverso apposita relazione tecnica da inserire nella sezione dedicata dello Schema di offerta tecnica allegato al Disciplinare di gara, le proposte in termini di formazione del personale proprio avendo riguardo a:

- argomenti oggetto di formazione;
- descrizione delle modalità di erogazione delle sessioni formative;
- tipologie di sessioni formative;
- numero di sessioni formative per ogni anno di contratto garantite.

Quanto oggetto della relazione di cui al presente paragrafo costituirà obbligo contrattuale in caso di aggiudicazione dell'appalto.

La Commissione assegnerà il proprio punteggio, oltre a quanto previsto nel precedente par. 6, in funzione dei seguenti parametri:

- numerosità delle sessioni formative per anno;
- completezza degli argomenti oggetto di formazione;
- innovatività delle proposte.

*La relazione dovrà essere composta da **massimo 2 pagine** (inclusi allegati o screen). **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle pagine rientranti nei predetti limiti.***

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 14 punti.**

**CRITERIO OT7 – Riduzione dei tempi per l'attivazione della manutenzione correttiva**

Il Concorrente potrà dichiarare, nell'apposita sezione dedicata dello Schema di offerta tecnica allegato al Disciplinare di gara, l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale in caso di aggiudicazione dell'appalto, a garantire, in fase di esecuzione, l'attivazione del servizio di manutenzione correttiva on-site di cui al paragrafo 3.1 del Capitolato Tecnico entro un termine ridotto rispetto al minimo ivi previsto (pari a 3 giorni lavorativi).

Il punteggio verrà attribuito come segue:

<b>Riduzione dei tempi per l'attivazione della manutenzione correttiva</b>				
PARAMETRO	NO	24 h	12 h	6h
<b>C<sub>x,i</sub></b>	0,00	0,33	0,50	1
<b>Punteggio</b>	0,00	5,00	10,00	15,00

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.**

**CRITERIO OT8 – Riduzione dei tempi per intervento in urgenza in caso di manutenzione correttiva**

Il Concorrente potrà dichiarare, nell'apposita sezione dedicata dello Schema di offerta tecnica allegato al Disciplinare di gara, l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale in caso di aggiudicazione dell'appalto, a garantire, in fase di esecuzione, l'esecuzione degli interventi in urgenza in caso di manutenzione correttiva di cui al paragrafo 3.1 del Capitolato Tecnico entro un termine ridotto rispetto al minimo ivi previsto (pari a 12 ore).

Il punteggio verrà attribuito come segue:

<b>Riduzione dei tempi per intervento in urgenza in caso di manutenzione correttiva</b>				
PARAMETRO	NO	8h	6h	4h
<b>C<sub>x,i</sub></b>	0,00	0,33	0,66	1
<b>Punteggio</b>	0,00	5,00	10,00	15,00

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 15 punti.**

### **CRITERIO OT9 – Modalità di svolgimento e organizzazione del servizio**

Il Concorrente dovrà presentare una relazione tecnica dettagliata che descriva il modello organizzativo proposto per l'esecuzione del servizio manutenzione on-site, riparazione e fornitura parti di ricambio, di gruppi statici di continuità di Autostrade per l'Italia S.p.A. e alle prescrizioni del Capitolato Tecnico.

La relazione dovrà evidenziare:

- Organizzazione e risorse umane: modalità organizzative per garantire che il servizio sia svolto da un'impresa riconosciuta dal costruttore come Centro di Assistenza e/o manutentore autorizzato, organigramma specifico per l'appalto, ruoli e responsabilità (coordinatore tecnico, operatori addetti alle riparazioni di laboratorio, operatori addetti al servizio di assistenza ON-SITE), modalità di accesso ai materiali di ricambio e alla strumentazione HW/SW per diagnostica e configurazione;
- Gestione operativa del servizio: modalità di gestione delle richieste ordinarie e straordinarie, modalità di coordinamento tra le sedi operative e i tecnici sul territorio per garantire i tempi di intervento e di risoluzione relativi alla manutenzione correttiva e la pianificazione degli interventi della manutenzione preventiva nel rispetto delle tempistiche richieste con eventuali proposte migliorative;
- Sistemi di qualità e controllo: qualifica, esperienza team a supporto del referente tecnico, controlli interni, supervisione tecnica (es. controlli sulle schede di manutenzione, corretta implementazione delle misure di sicurezza indicate, etc.) audit interni, certificazioni di qualità eventualmente adottate.

La Commissione assegnerà il coefficiente in funzione di:

- A.9.1 - Organizzazione e risorse umane (max 5 punti);
- A.9.2 - Pianificazione e gestione operativa (max 3 punti);
- A.9.3 - Sistemi di qualità e controllo (max 4 punti).

**La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle pagine rientranti nei predetti limiti.**

*In caso di mancata dichiarazione verrà applicato punteggio pari a 0.*

**Al criterio OT9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 12 punti.**

## OFFERTA ECONOMICA

### 1. OFFERTA ECONOMICA

#### 1.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta Economica è valutata sulla base del ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente, indicato all'interno dello Schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara.

$$C_{xi} = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

$C_{xi}$  = Coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;

$R_i$  = ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente *i-esimo*;

$R_{max}$  = ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente che presenta l'offerta più conveniente;

$\alpha$  = coefficiente pari a **0,5**.

All'offerta economica potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti.